Какие трудности встречаются у учащихся 5-х классов.

Пятый класс – трудный и ответственный этап в жизни каждого школьника. Учебная и социальная ситуация пятого класса ставит перед ребенком задачи качественно нового уровня по сравнению с начальной школой, и успешность адаптации на этом этапе влияет на всю дальнейшую школьную жизнь.

Рассмотрим основные трудности, которые испытывают учащиеся при переходе из 4-го в 5-й класс. Кроме того, что появляется система классный руководитель – учителя-предметники, в 5-м классе увеличивается количество предметов до 8–12, но самое главное – учителей будет столько же, и у каждого свои требования. Причем все уроки будут вестись в разных кабинетах, что вызывает стресс у каждого ребенка. Многие дети довольно долгое время не понимают, куда и к какому учителю они должны идти. К тому же ребенок вынужден приспосабливаться к своеобразному темпу, особенностям речи, стилю преподавания каждого учителя.

Одной из важнейших причин трудностей, обуславливающих переход в среднюю школу, является дезадаптация детей в новых условиях учебной деятельности. Ее можно сравнить со сложностями адаптационного периода в 1 классе. Однако, кроме объективной новизны ситуации обучения, характерной для 1 и 5 классов, в данном случае добавляется еще так называемый субъективный фактор: отсутствие единых требований по многим вопросам учебной деятельности между начальной и средней школой. В частности, по следующим аспектам:

1. взаимодействие программ обучения (зачастую, класс, который обучался в начальной школе по одной из развивающих программ, переходя в среднюю школу, возвращается к традиционной и учится по учебникам, изданным еще до того, как дети поступили в начальную школу);

2. преемственность форм и методов обучения: темпа, объема и уровня изложения предметного материала, а также требований к качеству его оформления. Уровень изложения знаний в средней школе, конечно, значительно отличается (по различным параметрам) от того, который принят в начальной школе. Поэтому нельзя забывать, что дети, перешедшие в 5 класс, должны адаптироваться к новым условиям деятельности: к индивидуальному стилю учителя, к более быстрому темпу работы, к правилам выполнения новых заданий и т. д.

3. единство (точнее, его отсутствие) подхода к критериально – оценочной деятельности в начальных классах и средних. Не секрет, что многие «отличники» и «хорошисты» начальной школы при переходе в среднюю меняют свой «статус» на более низкий. И это далеко не всегда связано с объективными трудностями обучения.

Таким образом, основные причины возникновения проблемы:

• неполнота или отсутствие данных о выпускниках начальной школы;

• недостаточное изучение учителями основного звена данных о выпускниках начальной школы, их возможностях;

• несоответствие оценок выпускников начальной школы реальным результатам обучения;

• неподготовленность учителей к работе с детьми младшего школьного возраста;

• неадаптивность методики преподавания к возможностям детей данного возраста;

• скачкообразный переход к новым в сравнении с начальной школой методам обучения;

• непонимание учащимися учебного материала вследствие его вступления в противоречие с ранее изученным в начальной школе;

• рассогласование в сложности содержания образовательных программ;

• неподготовленность к восприятию усложненного содержания учебных курсов в 5-м классе;

• неспособность учеников справиться с возросшим объёмом домашнего задания;

• неспособность учеников адаптироваться к различным требованиям учителей-предметников;

• невладение методикой активизации учебно-познавательной деятельности пятиклассников;

• недостаток дифференцированного дидактического материала для организации самостоятельной работы учащихся;

• недостаток самостоятельной работы учащихся на учебных занятиях в начальной школе;

• низкая сформированность общеучебных умений и навыков учащихся выпускных классов начальной школы.

Резкие изменения условий обучения, разнообразие и качественное усложнение требований предъявляемых к школьнику разными учителями, и даже смена позиции «старшего» в начальной школе на «самого маленького» в средней, – все это является довольно серьезным испытанием для психики школьника. Это проявляется в понижении работоспособности, возрастании тревожности, робости или, напротив, развязности, неорганизованности, забывчивости.

Что касается оценивания, то учителя – предметники подчас не имеют возможности (или желания) учесть индивидуальные особенности учащегося (темп деятельности, тип мышления, специфику восприятия и т.д.), которые влияют, особенно вначале, на качество обучения. Учителя начальной школы реально имеют такую возможность в силу своей многопрофильности. Поэтому учителя средней школы при оценивании ориентируются, прежде всего, на результат его деятельности, без учета тех индивидуальных особенностей, которые могли к нему привести, в то время как в начальных классах (как правило) оценивание строится с учетом и процессуальных характеристик достижения результата.

Любой учитель понимает, что инертный, медлительный ребенок не должен слышать приговор учителя: «Ты не успел, значит, не сделал». Тем не менее ориентация учителя только на результат исключает другую позицию. Не хочется думать, что личностно – гуманный подход является прерогативой только начального звена обучения, а средняя школа не имеет к этому никакого отношения.

Вот почему учет индивидуальных особенностей обучаемости ребенка и соответственный подход к оцениванию его деятельности в начальной школе иногда ставится под сомнение как необъективный («мягкий») при переходе ребенка в среднюю школу. Критерии «объективности» в данном случае различны.

Естественно, что относительная обособленность отдельных звеньев школьной системы образования сложилась исторически и существует на протяжении нескольких лет. Однако общественная необходимость развития образования, ставшая особенно актуальной в последнее десятилетие, выявила дисбаланс, рассогласование требований и содержательной преемственности между различными ступенями общеобразовательной системы, особенно начального и среднего звена.